

Arkivverket
Postboks 4013 Ullevål stadion
Folke Bernadottes vei 21

Deres ref

Vår ref
21/3583-2

Dato
10. august 2021

Forskrift om utfyllende tekniske og arkivfaglige bestemmelser om behandling av offentlige arkiver (riksarkivarens forskrift) - høringsuttalelse

Det vises til brev av 11. mai 2021 vedlagt høringsnotat og forslag til endringsforskrift av forskrift 19. desember 2017 nr. 2286 om utfyllende tekniske og arkivfaglige bestemmelser om behandling av offentlige arkiver (riksarkivarens forskrift) med frist 10. august 2021.

Arkivverket ber i høringsnotatet høringsinstansene særskilt om innspill om hva slags konsekvenser det vil ha for statlige arkivskapere om det generelle bevaringspåbudet for saker om oppfølging av enkelte ansatte (personalmapper) oppheves og erstattes med et bevaringspåbud i 110 år hos arkivskaper.

Nærings- og fiskeridepartementet (NFD) mener det vil være krevende å pålegge arkivskaper langtidslagring av digitalt arkivmateriale over en tidshorisont på 110 år. For det første vil det over tid bli mer utfordrende å forstå systemer og sammenhenger da virksomheter legges ned, slås sammen, deles på nytt eller tjenesteutsettes mm. Dette kan medføre økt risiko for at viktig arkivmateriale går tapt. For det andre vil det kreve at hver enkelt arkivskaper må finne egne løsninger for langtidslagring, dvs. oppgaver som i dag og i framtiden også vil være tillagt Arkivverket. Alternativet i høringsnotatet der arkivskaper kan deponere arkivmaterialet til Arkivverket for kassasjon etter 110 år kan derfor synes som en mer hensiktsmessig løsning som bør vurderes nærmere.

Vi ser også bl.a. at det i økende grad lagres tilsvarende opplysninger om ansattes rettigheter hos f.eks. både NAV og Direktoratet for forvaltning og økonomistyring. Vi mener det kan være nyttig å se mer helhetlig på hva slags type rettighetsinformasjon som i dag lagres på

tvers av de ulike systemene opp mot behovet for arkivering og langtidslagring hos den enkelte arkivskaper.

Som Arkivverket selv påpeker i høringsnotatet er kunnskapsnivået om konsekvensene ved forslaget usikkert og det bør derfor etter vår vurdering gjennomføres en grundig kost/nytte analyse før en slik endring av langtidslagringsansvaret for denne type arkivmateriale effektueres.

NFD har ingen merknader til øvrige forslag i endringsforskriften.

Med hilsen

Marit Andersen (e.f.)
avdelingsdirektør

Erland Bækvold
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.